

„Er vertieft seine Lehre zu der zusammenfassenden Anschauung, daß das Wasser der Urgrund aller Dinge sei“. Man fragt sich, was diese von *Aristoteles* behandelte philosophische Behauptung des *Thales* mit dem Vorgehenden zu tun hat. Es folgt die erstaunliche Eröffnung, daß wir heutzutage wissen, daß die Bausteine der Materie aus Protonen, Neutronen usw. bestehen. Was in aller Welt soll das hier zu suchen haben? Die philosophische Lehre vom Urgrund ist doch nur bedeutungsvoll im Zusammenhang mit der Entwicklung der vorsokratischen und klassischen Philosophie und steht in überhaupt keiner Beziehung zur modernen Atomphysik. Heute wissen wir z. B. auch, daß die älteste chinesische Spekulation, die dem Himmel eine runde und der Erde eine quadratische Form zuschreibt, irrig ist. Aber was nützt diese Feststellung?

Die Tendenz, von Dingen zu reden, die nicht in den Zusammenhang gehören, zieht sich durch das ganze Buch. Von *Euklid* z. B. ist im Abschnitt über *Euklid* überhaupt kaum die Rede, dafür aber vom cartesischen Koordinatensystem, einer modernen und historisch irreführenden Definition des Parallelenaxioms, ferner lernen wir, daß man „heute, seit *Lobatschevskij*, weiß...“, und zum Schluß lesen wir noch einen Satz über die Axiomatik *Hilberts*.

Von *Tycho Brahe* hören wir, daß er (und *Kepler*) der Lehre des *Copernicus* zum Siege verhalf. Ein starkes Stück, wenn man bedenkt, daß *Tycho Brahe* (übrigens aus gewichtigen und für seine Zeit verständlichen Gründen) das copernicanische System strikt ablehnte und ein eigenes entwarf, von dem bei F. natürlich mit keinem Wort die Rede ist. „1580 [wurde er] Direktor der Sternwarte *Marienberg*“ (sic!), gemeint ist *Uraniborg* oder *Stjerneborg* auf der Insel *Hven*. „... und so verließ *Tycho Brahe*, der auch ein großer Tierfreund war, seine geliebte Sternwarte.“ Der Tierfreund wirkt hier überraschend und wäre erst angebracht, nachdem alles übrige Wesentliche gesagt war. Aber das Wesentliche, Charakteristische, vermeidet der Verf. hier und sonstwo geflissentlich und mit Erfolg und tischt uns dafür Gemeinplätze schlimmster Sorte auf. Fast jeder Abschnitt endet mit einem Kernsatz der Prägung: „Seine Taten bleiben der gesamten Kulturwelt unvergessen“, „einer der genialsten Wissenschaftler aller Zeiten“ u. dgl. m.

*Olaus Römer* wird die Entdeckung der Epizykoide zugeschrieben. Über dieselbe hat bekanntlich lange vor ihm *Desargues* gearbeitet. *Bradley* „entdeckte“ 1748 die Richtungsveränderung oder Nutation der Erdachse“. Nur der Leser, der mit dem Unterschied zwischen Präzession und Nutation bereits vertraut ist, kann sich dabei das Richtige vorstellen. Von der Präzession heißt es im Abschnitt über *Hipparch*, daß ihm dieselbe „bekannt sei“. Ein merkwürdiger Ausdruck, wenn man bedenkt, daß es sich um eine der großartigsten Entdeckungen des Altertums handelt.

Nicht recht einzusehen ist, weshalb wir in einem so knapp gehaltenen Buch erfahren müssen, daß eine ganze Reihe von Schülern des Ärodynamikers *Shukowskij*, „heutige Träger der Stalin-Prämie“ sind, z. B. die Professoren *Welschinkin* und *Uschakov*, der Pilot *Rossinski*, die Konstrukteure *Nikulin* und  *Tupolew*. Von *Ph. Lenards* hohen und unbestreitbaren Verdiensten ist ausführlich die Rede. Zitiert man aber erst seine Bücher, so ist es nicht angängig, seine „Deutsche Physik“ totzuschweigen. In einem rein naturwissenschaftlichen Werk wird man von der menschlichen Seite eines Forschers nichts hören wollen. Aber in einer Biographie *Lenards* kann man nicht stillschweigend an seinen widerlichen Entgleisungen vor und während des Naziterrors vorübergehen.

Der moderne Teil des Buches ist, wie zu erwarten, wesentlich besser und zuverlässiger als der eigentlich historische, für den kein Ausdruck scharf genug ist. Dem Leser, der es vermag, über die stilistischen Unerträglichkeiten (vgl. z. B. den Abschnitt über *Helmholtz* am Anfang) hinwegzusehen, kann die Lektüre vielleicht einige Befriedigung und Belehrung geben. In den meisten Fällen jedoch werden die Aufzählungen der einzelnen Leistungen der verschiedenen Forscher ihm nur Wörter, nicht aber Begriffe vermitteln. Hier wie sonst allgemein wäre es besser gewesen, wenn der Verf. den Grundsatz „*multum, non multa*“ beherzigt hätte.

Der Verlag hat durch die Veröffentlichung seinen Ruf ernstlich gefährdet. Ihn wieder herzustellen liegt bei ihm: durch die sofortige Zurückziehung der im Handel befindlichen Exemplare<sup>1)</sup>. *W. Hartner*. [NB 144]

**Zur Kenntnis der Kontaktinsektizide II<sup>2)</sup>** von Dr. *R. Riemenschneider*. Verlag Dr. W. Saenger, Berlin 1950. „Die Pharmazie“, 9. Beiheft, 1. Ergänzungsband. 154 S., 19 Abb., DM 9.90.

Das Werk berichtet zusammenfassend über die Insektizide der DDT-DDD- und Hexachlorcyclohexan-Gruppe sowie die zahlreichen im Zusammenhang damit erforschten Nebenprodukte. Dabei werden nicht nur die rein wissenschaftlichen Grundlagen, sondern auch die technischen Arbeitsmethoden, insbes. Herstellung, Anwendung und Analyse, behandelt. Verschiedene bisher unveröffentlichte Ergebnisse werden mitgeteilt. Recht ausführlich sind die Toxizitätsprobleme berücksichtigt, was gerade z. Zt. von großer Bedeutung sein dürfte.

Es ist ein schwieriges Unternehmen, über das vorliegende Gebiet, das sich noch rasch entwickelt, eine brauchbare Übersicht zu geben. Um so mehr ist es zu begrüßen, daß der Autor sich seiner Aufgabe erfolgreich unterzogen hat und — unter zahlreichen Hinweisen auf die weitverstreute Originalliteratur — eine wohlgegliederte Zusammenfassung gibt, die für alle, die auf dem Gebiet arbeiten, von großem Wert sein wird.

*Boschke*. [NB 285]

<sup>1)</sup> Anmerkung der Herausgeber: Wir bringen diese Besprechung aus der Feder des Lehrstuhlinhabers für Geschichte der Naturwissenschaften an der Universität Frankfurt/Main, Prof. Dr. *W. Hartner*, unverkürzt, weil sie einen Beitrag zu der beklagenswerten Situation der in Deutschland vernachlässigen Geschichte der Naturwissenschaften gibt. — Vgl. auch die Besprechung des Buches von *G. Lockemann*, Chemiker-Z. 74, 443 [1950].

<sup>2)</sup> Vgl. diese Ztschr. 61, 427 [1949].

**Wuchsstoffe und Antiwuchsstoffe.** Ein Beitrag zum Stoffwechsel der Mikroorganismen, von Dr. *W. Rudolph*. Beihet zur Internationalen Zeitschrift für Vitaminforschung Nr. 5. Verlag Hans Huber, Bern 1948. 108 S., SFr. 8.50.

Das Heft stellt eine Zusammenfassung der in den letzten 1½ Jahrzehnten erschienenen Literatur über das Gebiet der Wuchsstoffe von Mikroorganismen dar, welchen die bisher bekannt gewordenen Hemmstoffe gegenübergestellt werden. Die zitierten 543 Arbeiten zeigen, welchen Raum diese Arbeitsrichtung der Biochemie heute einnimmt. Bei dem großen vorliegenden und berücksichtigten experimentellen Material ist es jedoch bedauerlich, daß die Schrift nicht viel mehr bietet als eine Aufzählung von Einzelsachen und -befunden, ohne daß versucht wird, sie in eine größere biologische Fragestellung einzuordnen.

Es ist erstaunlich, so wenig über den Wirkungsmechanismus der Wuchsstoffe im Zellstoffwechsel zu finden, ebenso wie man bei der eingehenden Behandlung der Hemmstoffe des Wachstums Aussagen darüber vermisst, welche Stoffwechselprozesse durch diese Stoffe gehemmt werden. Auch sollte bei der Einordnung als Antiwuchsstoff eine schärfere Unterscheidung zwischen der Konkurrenzhemmung — Verdrängung eines lebenswichtigen Wirkstoffes durch einen unwirksamen ähnlicher Konstitution —, der Ausschaltung von Wirkstoffen durch Komplexbindung, Fällung oder Zerstörung und der Hemmung einer Zwischenstufe in der biologischen Synthese eines für das Wachstum wichtigen Stoffes gemacht werden. Die gegebenen Beispiele für die Genese der Wuchsstoffe sind leider sehr unvollständig. Vor allem vermisst Ref. die wichtigen Arbeiten der Forschergruppen *Beadle*, *Tatum*, *Mitchell* und *Lwoff*, *Dusy*, *Monod*, die so wesentliche Einblicke in den biologischen Syntheseweg lebenswichtiger Stoffe und die physiologische Evolution der Mikroorganismen gebracht haben.

*K. Wallenfels*. [NB 270]

**Gärungstränke.** Eine Schriftumssammlung mit einführendem Text von Prof. Dr. *H. Lüers*. Verlag Hans Carl, Nürnberg 1949. 244 S., 9 Abb., DM 11.50.

Der Verf. hat es unternommen, eine Übersicht über die Getränke zu geben, bei deren Bereitung nützliche Mikroorganismen bzw. Gärungserreger, insbes. Hefen, Spaltpilze, Schimmelpilze oder Symbiosen von Mikroorganismen eine Rolle spielen. Die bekannten Getränke der Kulturvölker, aber auch solche der Naturvölker, ferner neue Schöpfungen auf diesem Gebiet und Vorschläge zur Herstellung von neuen Getränken werden erwähnt. Auch die Patentliteratur ist weitgehend berücksichtigt; insges. sind 354 Literaturstellen herangezogen worden.

Das Werkchen ist durch sinnvolle Zusammenarbeit des Verf. mit der Ges. f. Wirtschaftsplanung und Betriebswirtschaft m.b.H., Weilheim, zustande gekommen.

Wenn das neue Buch auch in erster Linie ein Ratgeber sein sollte in den hinter uns liegenden Zeiten der „Ersatzgetränke“, so hat es doch bleibenden Wert für jeden, der sich mit der Herstellung oder Beurteilung von Getränken zu befassen hat. Bes. aber alle die, welche in der Getränke- und Limonaden-Industrie neue Wege zur Schaffung von diätisch hochwertigen Durststillern bestimmter Geschmacksrichtungen und spezifischer Wirkung suchen, werden dem Verf. für seine Arbeit dankbar sein und wertvolle Anregungen finden können. *H. Fink*. [NB 269]

**Vitamine und Vitaminpräparate**, v. A. *Hotzel*. Verlag W. Saenger Berlin 1949. Arbeitsgemeinschaft Mediz. Verlage G.m.b.H., 412 S. brosch. DM 39.—.

Das Buch hätte eigentlich besser den Namen „Herstellung von Vitaminpräparaten“ erhalten sollen, denn Chemie und Biochemie der Vitamine sind recht knapp dabei weggekommen. Die Literatur konnte aus zeitbedingten Gründen nur bis 1943 berücksichtigt werden, so daß die moderne Entwicklung auf dem Gebiet der Vitamin A-Synthese, Biotin, Folinsäure und Vitamin B<sub>12</sub> unerwähnt bleiben. Dies ist ein großer Nachteil des Buches, denn über die ältere Vitaminliteratur gibt es Zusammenfassungen, wenn sie vielleicht auch nicht die gleiche bemerkenswerte Vollständigkeit der Erfassung der Patentliteratur zeigen. Die einzelnen Verfahren sind ohne Bewertung nebeneinander gestellt, so daß die Bedeutung eines speziellen Verfahrens nicht erkennbar wird; eine Aufgabe, die heute wahrscheinlich von keinem Autor mehr allein bewältigt werden könnte. Das sorgfältig angelegte Buch hätte vor 5 Jahren erscheinen sollen, gleich nach seiner Fertigstellung, heute dürfte sein Wert vornehmlich in der Darlegung der Patentliteratur bis 1943 zu suchen sein.

*R. Tschesche*. [NB 264]

**Flüssige Kraftstoffe**, von Dr.-Ing. *Rudolf A. H. Rothe*. Aus der Sammlung: „Bücher der Technik“ in der Wissenschaftl. Verlagsanstalt Kommanditges., Hannover gemeinsam mit der Wolfenbütteler GmbH., Wolfenbüttel 1949. 160 S., 43 Abb., brosch. DM 6.40, hln. DM 7.20.

Die vorliegende Schrift unterrichtet in kurzen, aber klaren Zügen über das Wesentliche der flüssigen Kraftstoffe: ihre Herstellung, ihre Eigenschaften und ihre Analytik. Durch sehr viele Literaturangaben vermittelt sie dem Leser einen leichten Zugang zu den neuesten Originalarbeiten über die einzelnen Probleme, welche in dem Buche angeschnitten sind. Etwas ausführlicher hätten die modernen Verfahren der Kraftstoffherstellung: die katalytische Kohlehydrierung der I.G. und das *Fischer-Tropsch*-Verfahren geschrieben werden sollen. Ferner ist sehr zu bedauern, daß das so erfolgreiche amerikanische Fluid-Catalyst-Verfahren überhaupt nicht erwähnt wird. Verheißt doch gerade diese aus der Arbeitsweise des deutschen Winkler-Generators hervorgegangene Arbeitsmethodik noch sehr viel für die künftige Gewinnung von flüssigen Kraftstoffen, sei es durch die direkte Synthese aus CO + H<sub>2</sub>, sei es unmittelbar aus Kohle oder aus Ölschiefer. Für alle diejenigen, welche sich in großen Zügen einen Überblick über das vielseitige Gebiet der flüssigen Kraftstoffe verschaffen wollen, ist das vorliegende Buch ein sehr guter Helfer.

*H. Zorn*. [NB 283]